

## Protokół nr 4/2019

z posiedzenia Komisji Oświaty Rady Miejskiej w Tarnowie, które odbyło się w dniu 21 lutego 2019 r. w sali nr 8 (parter) budynku Urzędu Miasta Tarnowa przy ul. Goldhammera 3, w godzinach od 14.00 do godz. 16.15.

W posiedzeniu udział wzięło 4 członków Komisji (lista obecności radnych stanowi załącznik nr <sup>1</sup>).

Ponadto w spotkaniu uczestniczyli (załącznik nr <sup>2</sup>):

Kierownik Referatu Ekonomicznego w Wydziale Edukacji - p. Aneta Abram

Dyrektor Pałacu Młodzieży - p. Jerzy Kosiba

Radny Rady Miejskiej w Tarnowie - p. Marek Ciesielczyk

Proponowany porządek obrad:

1/ Realizacja średnich ustawowych w szkołach publicznych miasta Tarnowa.

2/ Sprawozdanie z akcji zimowej „Ferie zimowe – Tarnów 2019”.

3/ Spotkanie z Młodzieżową Radą Miejską – organizacja, działalność, statut.

4/ Przedstawienie harmonogramu działań dotyczących przeciwdziałania różnym formom agresji w szkołach.

5/ Sprawy bieżące i wolne wnioski (w tym zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Dąbrowskim).

Posiedzenie otworzyła i powitała zebranych Przewodnicząca Komisji **Grażyna Barwacz**, po czym przedstawiła proponowany porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad.1

Realizacja średnich ustawowych w szkołach publicznych miasta Tarnowa.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasta Tarnowa – stanowi załącznik nr <sup>3</sup>.

Kierownik Referatu Ekonomicznego w Wydziale Edukacji **Pani Aneta Abram** wyjaśniła, że zgodnie z art. 30a Ustawy Karta Nauczyciela gminy mają obowiązek wypełnienia średnich ustawowych w wypłatach dla nauczycieli. Zostało to wykonane do dnia 20 stycznia br, a do dnia 31 stycznia br. zostało wypłacone wyrównanie, które w roku bieżącym było niewielkie. Dopłata była tylko przy stopniu awansu zawodowego nauczycieli mianowanych. Łączna dopłata w całej gminie wyniosła 4437 zł brutto, co średnio w przeliczeniu na etat dało 12,5 zł na rok. Pozostałe średnie zostały wykonane z dużym naddatkiem.

**Pani Anna Krakowska** chciała wiedzieć, czy zostały obniżone dodatki dla nauczycieli pełniących funkcję wychowawców, na co uzyskała wyjaśnienie, że dodatki nie zostały obniżone i wynoszą 200 zł, zgodnie z regulaminem wynagradzania nauczycieli.

<sup>1</sup> Lista obecności radnych.

<sup>2</sup> Lista gości.

<sup>3</sup> Sprawozdanie wysokości średnich ustawowych w GMT.

Wszelkie zmiany musiałyby być wprowadzone uchwałą Rady Miejskiej. Radna zwróciła również uwagę, że MEN zwiększa tylko płace zasadnicze nauczycieli, natomiast wszystkie inne dodatki są w gestii samorządów.

Ad.2.

Sprawozdanie z akcji zimowej „Ferie zimowe – Tarnów 2019”.

Wprowadzenia do tematu dokonał Dyrektor Wydziału Sportu **Pan Marek Baran** (sprawozdanie stanowi załącznik nr 4).

Przewodnicząca **Pani Grażyna Barwacz** podniosła, że liczba uczestników w 2018 r. była nieco większa niż w tym roku – z czego to wynika?

**Dyrektor Marek Baran** wyjaśnił, że przyczyną mniejszej liczby uczestników może być np. pogoda (część zajęć odbywa się na świeżym powietrzu). W roku bieżącym przeznaczono nieco wyższą niż w roku ubiegłym kwotę na organizację wypoczynku zimowego (doszły dyskoteki na lodzie, TOSiR również wydatkował większą kwotę na realizację zajęć). Dyrektor wspomniał, że Wydział prowadzi już czynności zmierzające do organizacji akcji wakacyjnej. Zorganizowanych będzie 13 półkolonii (w tym jedna prowadzić będzie zajęcia dla dzieci niepełnosprawnych, a jedna dla dzieci autystycznych), łącznie zabezpieczonych będzie 1386 miejsc (w roku ub. - 1328).

Ponieważ więcej zapytań nie zgłoszono – Przewodnicząca podziękowała za złożoną informację.

Ad.3.

Spotkanie z Młodzieżową Radą Miejską – organizacja, działalność, statut.

W tej części spotkania udział wzięli: Dyrektor Pałacu Młodzieży w Tarnowie Pan Jerzy Kosiba, opiekunka Młodzieżowej Rady Miejskiej Pani Ewelina Miś – Łabno, Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie Oliwier Hynek oraz Wiceprzewodniczący Michał Gawron.

Jako pierwszy głos w tym punkcie zabrał Dyrektor Pałacu Młodzieży **Pan Jerzy Kosiba**. Podkreślił, że od czasu uchwalenia przez Radę Miejską w Tarnowie nowego Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie pojawiły się problemy związane z frekwencją. Młodzież jest mało zainteresowana działalnością w samorządzie międzyszkolnym (na ten moment zrezygnowało lub zostało skreślonych z powodu absencji na sesjach – 6 osób na 21). Występują więc problemy z zebraniem quorum, a z tym z kolei wiąże się brak możliwości podejmowania prawomocnych uchwał lub innych przedsięwzięć długofalowych. Konieczne więc będzie dokonanie zmian w statucie w tym zakresie. Zdaniem Dyrektora – szkoły w momencie wyborów powinny wystawić więcej kandydatów. W chwili kiedy radny rezygnuje lub z innych powodów przestaje być radnym – wchodzi następna osoba z listy. Przeprowadzanie kolejnych wyborów (uzupełniających) w sytuacji kiedy szkoły mają coraz więcej obowiązków - będzie dużym problemem i liczba szkół, które wezmą udział w wyborach będzie znikoma.

W ubiegłym roku przyznano MRM budżet w wysokości 50 000 zł. W całości wydatkowano go na potrzeby MRM, z tego m.in. ponad 6000 zł przeznaczono na wyjazd młodzieży w ramach rewizyty do Winnicy (Ukraina), część środków wydatkowano na materiały promocyjne, nagrody w turniejach i konkursach organizowanych przez MRM, zakupiono na

---

<sup>4</sup> Sprawozdanie z akcji zimowej „Ferie zimowe – Tarnów 2019”.

potrzeby Rady sprzęt komputerowy, 3000 zł – przeznaczono na wyposażenie pomieszczenia dla MRM. Łącznie wydatkowano 39 356 zł, a sumę 11 000 zł – zwrócono do budżetu miasta.

**Przewodniczący MRM Oliwier Hynek** podkreślił, że ubiegły rok był dla MRM bardzo aktywny. Zorganizowano szereg imprez: np. konkurs „Zdrowie to podstawa”, turniej koszykówki dziewcząt (sport to najlepszy sposób na aktywizację i integrację młodych ludzi). W planach na bieżący rok jest organizacja kongresu Młodzieżowych Rad Województwa Małopolskiego. Wystosowano też do Sejmiku Województwa Małopolskiego propozycję utworzenia sejmiku młodzieży. W planach jest również wdrożenie „Programu dla młodych” – będzie to rodzaj konsultacji społecznych, które mają na celu opracowanie wspólnie z młodzieżą planów rozwoju dla poszczególnych osiedli.

W kontekście konieczności zmian w statucie MRM opiekunka MRM **Pani Ewelina Miś - Łabno** przyznała, że 3-letnia kadencja rady nie jest dobrym pomysłem. Młodzież, która przychodzi do MRM, to zazwyczaj dwa ostatnie roczniki szkoły średniej i w trzecim roku działalności w zasadzie już nie pracują, bo przygotowują się do matury. A jeżeli nie ma z czego uzupełnić to trzeba przeprowadzić nowe wybory.

**Pan Marek Ciesielczyk** przypomniał, że w trakcie prac nad zmianami statutu MRM postulował, aby kadencja Młodzieżowej Rady Miejskiej trwała dwa lata, a jego wnioski opierały się o wieloletnie obserwacje. Zmiany nie zostały uwzględnione i jest tego rezultat – paraliż pracy MRM. Dlatego należałoby się zastanowić nad przemodelowaniem statutu. Radny zwróci też uwagę na brak informacji o MRM (wnioskował o przeznaczenie na ten cel jednej strony w miesięczniku „Tarnow.pl”) oraz zmianę systemu opieki nad MRM.

**Pani Ewelina Miś - Łabno** podkreśliła, że dzisiaj zaangażować młodzież w działania pozaszkolne jest bardzo trudno. Nie można oczekiwać, że ci, którzy uczą się w klasach maturalnych będą się pojawiać na każde żądanie, bo mają też różne, dodatkowe zajęcia. Opiekunowie MRM starają się tak wypośrodkować działania związane z pracą w MRM, aby nie odbijało się to na ich nauce. Dlatego, aby maksymalnie wykorzystać możliwości – MRM pracuje już nie w komisjach, ale całym zespołem. Szkoła jest najważniejsza i nic nie może odbywać się jej kosztem.

**Przewodniczący MRM Oliwier Hynek** stwierdził, że nowa ordynacja wyborcza jest dobra. Z uwagi na zmiany w systemie oświaty zasugerował rozważenie pozostawienia, przynajmniej na najbliższe lata – trzyletniej kadencji, ale z wprowadzeniem wyborów uzupełniających.

Co do promocji Młodzieżowej Rady Miejskiej – poinformował, że prezydium zwróci się do Prezydenta z prośbą o stworzenie na stronie miasta stosownej zakładki, aby każdy mieszkaniec mógł zobaczyć czym się zajmuje i jak działa to gremium.

Zdaniem **radnego Marka Ciesielczyka** – jeżeli system źle działa, to powinien być zmieniony. Kadencja trzyletnia absolutnie nie powinna obowiązywać i teraz jest dobry moment (ponieważ w tej chwili Rada praktycznie przestała istnieć - problemy z frekwencją) – aby zacząć działać z racjonalną ordynacją wyborczą. Radny uznał, że zasadnym byłoby w pewien sposób wyróżniać osoby angażujące się w działalność społeczną np. poprzez organizację wyjazdów integracyjnych. Oceniał, że obecna MRM nie sprawdziła się. Nie może być tak, że młodzież się spotyka i naśladuje dorosłą Radę - należałoby wprowadzić inne formy działań, typowych i atrakcyjnych dla młodych ludzi, a równocześnie pożytecznych.

**Pani Anna Krakowska** podkreśliła, że uczestniczyła we wszystkich spotkaniach Młodzieżowej Rady Miejskiej i jest jak najdalej od krytykanctwa tego, co MRM robiła i jak pracowała, a zwłaszcza prezydium tej rady - wyjątkowo prężne, aktywne i zdecydowane. Jeśli spośród wybranych 21 radnych pozostało 15 osób, to nie powinno się z tego powodu robić dramatu. Tego rodzaju rotacje i zmiany się zdarzają. Radna oświadczyła, że nigdy nie zgodzi się z twierdzeniem, że ta Rada źle działała. Jeśli statut wymaga modyfikacji, to

należy jej dokonać. Wybory uzupełniające są bezwzględnie potrzebne.

W jej ocenie – „zachęta” do działania dla młodzieży w formie wycieczek, czy wyjazdów integracyjnych, są dobrym pomysłem. Pozytywnie odniosła się do pomysłu społecznych ankiet dotyczących rozwoju osiedli i oczekiwań młodych ludzi w tym zakresie oraz organizacji kongresu Młodzieżowych Rad Miejskich Województwa Małopolskiego. „Wystrzegałabym się mentorskiego tonu wobec Młodzieżowej Rady Miejskiej. Młodzież pokazała, że potrafi się skrzyknąć i ma świetne pomysły”.

Dziękując za obecność na dzisiejszym spotkaniu **Przewodnicząca Komisji** zadeklarowała podjęcie prac nad zmianami Statutu MRM. Równocześnie Komisja postanowiła wystąpić do Prezydenta z wnioskiem o umożliwienie Młodzieżowej Radzie Miejskiej publikowania w miesięczniku „Tarnow.pl” informacji o jej działaniach.

Na zakończenie **Przewodniczący MRM Oliwier Hynek** podziękował Przewodniczącą i całą Komisję Oświaty za zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie. Zaproponował zorganizowanie spotkania przewodniczących Komisji Rady Miejskiej i Młodzieżowej Rady Miejskiej, aby omówić możliwości współpracy. Złożył podziękowanie dla Pana Jakuba Kwaśnego – Przewodniczącego Rady Miejskiej, Dyrektora Kancelarii Rady Miejskiej Pani Małgorzaty Słomki - Narożańskiej, radnej Pani Anny Krakowskiej, Koordynatora Biura Radców Prawnych Pani Beaty Baran, Prezydenta Pana Romana Ciepeli, Dyrektora Wydziału Edukacji Pani Bogumiły Porębskiej oraz Dyrektora Wydziału Sportu Pana Marka Barana, za wsparcie i pomoc.

Ad.4.

Przedstawienie harmonogramu działań dotyczących przeciwdziałania różnym formom agresji w szkołach.

Członkowie Komisji otrzymali harmonogram pilotażowego programu zapobiegania „mowie nienawiści” skierowany do dyrektorów i nauczycieli tarnowskich szkół pt. „Verbi Valor – wartość słowa” (załącznik nr <sup>5</sup>), a także informację Specjalistycznej Poradni Profilaktyczno – Terapeutycznej na temat podejmowanych przez tę placówkę działań na rzecz mieszkańców miasta (załącznik nr <sup>6</sup>).

**Pani Anna Krakowska** chciała wiedzieć:

- 1/ w jaki sposób zostały wyłonione organizacje dla przeprowadzenia szkolenia dla dyrektorów i nauczycieli (2 organizacje);
- 2/ jakie są koszty przeprowadzenia tych szkoleń;
- 3/ podano liczbę nauczycieli, którzy będą objęci szkoleniami (162) – w jaki sposób będzie dokonywany nabór?
- 3/ w jaki sposób nauczyciele będą zwolnieni od zajęć lekcyjnych, jeśli zgłoszą się na te szkolenia (czy będą to płatne zastępstwa?)

Radna poprosiła o przekazanie jej odpowiedzi na powyższe pytania – na sesji lub drogą elektroniczną. Pani A. Krakowska przypomniała również, że przy ul. Wałowej działała do niedawna poradnia psychiatryczno – psychologiczna, prowadzona przez specjalistów z Krakowa. Od 1 stycznia br. miasto nie przedłużyło z nią umowy. Radna przyjęła sporo telefonów od rodziców uczniów korzystających z pomocy w tej placówce - w tej chwili konieczna będzie zmiana terapeutów dla młodzieży i rodziców objętych pomocą, co niewątpliwie będzie się wiązać ze sporymi problemami.

---

<sup>5</sup> Harmonogram pilotażowego programu zapobiegania „mowie nienawiści” skierowany do dyrektorów i nauczycieli tarnowskich szkół pt. „Verbi Valor – wartość słowa”.

<sup>6</sup> Informacja SPPT w Tarnowie.

Ponieważ więcej zapytań w tym punkcie nie było – Przewodnicząca zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.5.

Sprawy bieżące i wolne wnioski (w tym zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Dąbrowskim).

W dalszej części Komisja – po wprowadzeniu przez Panią Kierownik Referatu Edukacji – jednomyślnie **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Dąbrowskim (**materiał nr 10**).

**Pani Kinga Klepacka** zapytała, kiedy pojawią się informatory z ofertą edukacyjną tarnowskich szkół (czy jest możliwość, aby ukazywały się wcześniej, bo młodzież o nie już pyta) i kiedy rozpoczną się Targi Edukacyjne? Poprosiła o przekazanie odpowiedzi drogą elektroniczną.

**Pan Marek Ciesielczyk** poruszył problem niewystarczającej subwencji oświatowej dla gmin. Jego zdaniem – miasto otrzymuje 100 mln zł za mało i nie ma powodów, aby nie podjąć w związku z tym kroków natury prawnej. Można by się porozumieć w ramach Związku Miast Polskich i wystąpić do rządu o rewizję tej polityki, bo nie może być tak, żeby samorząd tarnowski corocznie dopłacał do oświaty ok. 100 mln zł. Dlatego Komisja Oświaty powinna się wykazać aktywnością i zachęcić Prezydenta do przedstawienia tej sprawy na forum Związku Miast Polskich – najpierw w formie „pokojowego” wystąpienia do rządu, a następnie podjęcia kroków natury prawnej, czyli skierowania pozwu przeciwko rządowi RP.

**Pani Anna Krakowska** oświadczyła, że jest przeciwna formułowaniu tego rodzaju działaniom, bo jeśli rzeczywiście samorządy dopłacają (a tak się faktycznie dzieje) to przede wszystkim należy dokonać zmian legislacyjnych. W obszarze prawa oświatowego obecnie obowiązującego za uczniem idzie tzw. bon edukacyjny. I rzeczywiście trzeba byłoby, być może poprzez organizacje, samorządy i związki zawodowe – zastanowić się nad zmianą wysokości bonu edukacyjnego. Ministerstwo podnosi wynagrodzenia nauczycieli, ale tylko w zakresie płacy zasadniczej. I stąd różnice w płacach np. Tarnowie i Warszawie - gdzie dodatki motywacyjne są dużo wyższe. Poza tym, podawanie sprawy do sądu, bez wyczerpania innych metod – jest w ocenie radnej – działaniem, które „przeskakuje” pewien etap wpływu na legislację.

Ad vocem **Pan Marek Ciesielczyk** podkreślił, że obecny system jest niezgodny z prawem i nieetyczny dlatego, że środki z subwencji są przeznaczane tylko na to, co jest niezbędnie potrzebne. To jest minimum, które przeznacza się na oświatę. Dlatego radny zaproponował ścieżkę w dwóch etapach: najpierw – zwrócenie się do Związku Miast Polskich z propozycją skierowania apelu do rządu, a dopiero potem, gdyby rząd nie zareagował pozytywnie - skierowanie sprawy na drogę sądową, np. za pośrednictwem Związku Miast Polskich.

Pan Marek Ciesielczyk zaproponował, aby Komisja Oświaty zwróciła się z wnioskiem do Prezydenta i zobowiązać go do wystosowania pisma do Związku Miast Polskich z zapytaniem, czy Związek widzi możliwość wspólnego wystąpienia do rządu RP w sprawie urealnienia dotacji oświatowej, tj. dostosowania jej wysokości do faktycznych wydatków gmin.

**Pan Krzysztof Janas** wyraził opinię, że najważniejszym byłoby najpierw podjęcie rozmów z Prezydentem w tym temacie (czy planowane jest podjęcie tych kwestii na forum Związku Miast Polskich, a nie stawianie go w sytuacji, gdy kategorycznie obliuguje się go do podjęcia tego typu działań). Podobnego zdania była też **Przewodnicząca Komisji**. Uznano, że te problemy powinny być najpierw przedyskutowane z Prezydentem i Dyrektorem Wydziału Edukacji i z taką inicjatywą powinien wystąpić sam Prezydent. Dodatkowo zwrócono uwagę, że na najbliższą sesję przedłożony został projekt uchwały o delegowaniu do Związku Miast Polskich Przewodniczącego Rady Jakuba Kwaśnego, dlatego przy tej okazji można by poruszyć te problemy.

Wobec powyższego **Pan Ciesielczyk** wycofał swój wniosek. Równocześnie podkreślił, że jego zdaniem - Komisje powinny współkształtować politykę miasta i podejmować inicjatywę, a nie ograniczać się jedynie do wyrażania formalnej opinii w przedstawianych sprawach.

W dalszej części **Pani Anna Krakowska** zakomunikowała, że dyrekcja Szkoły Podstawowej Nr 20, Rada Rodziców oraz Stowarzyszenie Absolwentów i Przyjaciół Szkoły Sportowej w Tarnowie zwróciły się z prośbą dotyczącą zmiany trasy przejazdu autobusu linii nr „14” (radna zapoznała zebranych z przekazanym na jej ręce pismem). Modyfikacja trasy przejazdu autobusu pozwoliłaby uczniom na szybsze i bezpieczne przemieszanie się ze szkoły do obiektów sportowych, na których odbywają się zajęcia sportowe, a mieszkańcom – ułatwiłaby dostęp do instytucji publicznych i miejsc wypoczynku i rekreacji (problem dotyczy dwóch kursów tej linii).

**Pan Krzysztof Janas** poinformował, że w tej sprawie odbędzie się w przyszłym tygodniu spotkanie w rodzicami i dyrektorem SP Nr 20. Komisja Oświaty postanowiła na razie nie formułować wniosku w tej sprawie i poczekać na ustalenia, jakie zapadną na tym spotkaniu.

Na tym - po wyczerpaniu porządku obrad – **Przewodnicząca** zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty

Grażyna Barwacz

Protokół sporządziła:  
Renata Stasik