

Protokół Nr 15/2019

Protokół z posiedzenia Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie, które odbyło się **23 października 2019 r.** w sali narad Urzędu Miasta Tarnowa przy ul. Goldhammera 3 od godziny 14⁰³ do godziny 17⁰⁰, w punkcie 1 wspólnie z Komisją Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych.

W posiedzeniu wzięło udział sześcioro członków Komisji (nieobecni byli radni Dawid Solak i Piotr Wójcik; z powodu wyboru na Posła na Sejm RP, Komisarz Wyborczy w Tarnowie I postanowieniem Nr 246/2019 stwierdził wygaśnięcie z dniem 13 października 2019 r. mandatu radnego Pana Piotra Saka) oraz goście:

- p. Roman Ciepela – Prezydent Miasta Tarnowa,
- p. Sławomir Kolasiński – Skarbnik Miasta Tarnowa,
- p. Rafał Nakielny – Dyrektor Wydziału Infrastruktury Miejskiej UMT,
- p. Aneta Kloch – Zastępca Głównego Księgowego ds. wydatków ZDiK,
- p. Adam Gurgul – Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Komunikacji,
- p. Tomasz Mróz – Kierownik Działu Realizacji Inwestycji i Remontów ZDiK,
- p. Agnieszka Batko – Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego UMT,
- p. Elżbieta Starzyk – Zastępca Dyrektora Wydziału Podatków i Windykacji UMT,
- p. Beata Baran – Koordynator Biura Radców Prawnych UMT,
- p. Marek Ciesielczyk – Radny Rady Miejskiej.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** otworzył posiedzenie Komisji o godzinie 14⁰³ i przedstawił **proponowany porządek obrad**, który został przyjęty jednomyślnie:

1. Opiniowanie materiałów sesyjnych (**XVIII sesja Rady Miejskiej – 24.10.2019 r.**):
 - Podatek od nieruchomości na terenie Gminy Miasta Tarnowa (**mat. 11**),
 - Zwolnienia od podatku od nieruchomości (**mat. 12**),
 - Wprowadzenie opłaty reklamowej na terenie Gminy Miasta Tarnowa (**mat. 13**),
 - Określenie wzoru formularza deklaracji na opłatę reklamową, terminu, warunków oraz trybu składania tych deklaracji (**mat. 14**),
 - ewentualne materiały dodatkowe.
2. Ocena skuteczności stosowanych przez Gminę Miasta Tarnowa instrumentów wsparcia przedsiębiorców.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Tarnowa z realizacji inwestycji i remontów zapisanych w Budżecie GMT na 2019 r. oraz WPF na lata 2019 – 2038.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1) Opiniowanie materiałów sesyjnych (XVIII sesja Rady Miejskiej – 24.10.2019 r.)

- Podatek od nieruchomości na terenie Gminy Miasta Tarnowa (**mat. 11**)

Prezydent **Roman Ciepela** przedstawił argumenty przemawiające za koniecznością podniesienia stawek podatku od nieruchomości. Podkreślił, iż Miasto otrzyma niższą subwencję z Ministerstwa Edukacji Narodowej i będzie musiało przekazać jeszcze więcej niż do tej pory środków na zadania oświatowe. Wszystkie zaplanowane wydatki będą zrealizowane i muszą mieć pokrycie w postaci odpowiednich zapisów w Budżecie. Prezydent przekonywał, że podwyżka jest *inflacyjna*. Przypomniał, że radni poprzedniej kadencji odrzucali propozycje niewielkich podwyżek (opartych o stopę inflacji), dlatego w 2018 roku konieczne było *skokowe* zwiększenie stawek. W przedłożonym projekcie proponowane są wzrosty stawek – w zależności od rodzaju nieruchomości – na poziomie 1 %, 2 % do maksymalnie 4 %.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych **Tomasz Olszówka** zapytał, kiedy radni dostaną projekt Budżetu na przyszły rok. Skarbnik **Sławomir Kolasiński** oznajmił, że nastąpi to w terminie zgodnym z ustawą o finansach publicznych, czyli do 15 listopada. Nadmienił, iż do zamknięcia Budżetu konieczne jest zbilansowanie wydatków i dochodów. W uzupełnieniu wypowiedzi Prezydenta podał, które dochody będą mniejsze niż miały być: subwencja oświatowa –

3 miliony złotych mniej, wpływy z PIT – 7 milionów złotych mniej. Prezydent **Roman Ciepiela** przekonywał, iż nie ma takiej pozycji po stronie dochodów, z której można uzupełnić te środki.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** przedstawił stawki podatku od nieruchomości, które obowiązują w innych miastach w roku bieżącym (w Nowym Sączu, Chorzowie, Płocku, Koninie, Opolu, Gorzowie Wielkopolskim, Kaliszu, Krakowie, Rzeszowie i Krośnie) – są one porównywalne do tarnowskich i zapewne również będą podniesione od 1 stycznia 2020 r.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zwrócił uwagę, że podniesienie stawek podatku od nieruchomości dotknie przedsiębiorców prowadzących działalność w Tarnowie. W jego opinii takie postępowanie nie zachęca do inwestowania. Skarbnik **Sławomir Kolasiński** w odpowiedzi na to stwierdzenie oznajmił, iż podatek od nieruchomości *nie jest istotnym elementem w skali działalności przedsiębiorstwa* – stanowi około 3 – 4 % kosztów. Z kolei Prezydent **Roman Ciepiela** dodał, że Miasto stosuje zwolnienia z podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy (za jedno utworzone miejsce pracy przedsiębiorca otrzymuje zwolnienie w wysokości równoważnej opłacie za 100 m²). Wysokość stawek w Tarnowie nie odbiega od innych miast, a niewielkie podwyżki *nie wpływają na atrakcyjność inwestycyjną*, podczas gdy ograniczenie wydatków, które stanie się konieczne w razie niepodniesienia podatków, *wpływnie na wszystkie dziedziny życia*. Prezydent podał przykład Nowego Sącza, który dopłaca do systemu gospodarowania odpadami komunalnymi 11 milionów złotych. Przewodniczący **Sebastian Stepek** podkreślił, iż uszczelnienie systemu opłat za śmieci powinno być priorytetem.

Przewodniczący RM **Jakub Kwaśny** poinformował, że Telewizja Polska zainteresowała się stanem finansów Tarnowa i poprosiła radnych (w tym Przewodniczącego RM) o komentarz w tej sprawie. W tym kontekście zaproponował, aby pomyśleć o stronie przychodowej Budżetu Miasta. Zastanawiał się, czy podniesienie podatków będzie dotkliwie. Przywołał sytuację z 2018 roku, kiedy to znacznie zostały podniesione podatki np. za garaże. *Jeżeli duża część miast stosuje stawki maksymalne i przedsiębiorcy oraz mieszkańcy jakoś funkcjonują – dlaczego nie podnieść w Tarnowie? Wolałbym nie podnosić, ale Miasto tego potrzebuje – zrzućmy się na te wszystkie potrzeby. Bogaci wyprowadzają się z miast, ale nadal z nich korzystają*. Radny Jakub Kwaśny zwrócił uwagę, że w ślad za podwyżkami idą ulgi dla przedsiębiorców (w ramach istniejących stref aktywności gospodarczej) – być może będzie to sposób na poprawę sytuacji gospodarczej Miasta.

Prezydent **Roman Ciepiela** przypomniał, że często Tarnów porównywany jest do Rzeszowa, gdzie budynki przeznaczone na prowadzenie działalności gospodarczej objęte są wyższą stawką podatku od nieruchomości. Podkreślił, że w Tarnowie są inwestorzy, o czym świadczy wydanie w 2018 roku ponad 270 pozwoleń na budowę – m.in. przemysłową (nie tylko mieszkaniową). 6 listopada 2019 r. nastąpi otwarcie SAG Piaskówka, a po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasto uzyska 6,5 ha urządzonych terenu na sprzedaż. Tak więc Miasto prowadzi działania zachęcające do inwestowania.

Przewodniczący **Tomasz Olszówka** zapytał, jakie firmy rozpoczęły w ostatnim czasie działalność w Tarnowie. Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego UMT **Agnieszka Batko** poinformowała o siedmiu firmach, które rozpoczęły proces inwestycyjny. Między innymi jest to firma Tarnwell, która docelowo ma zatrudnić 150 osób (Prezydent **Roman Ciepiela** dodał, że firma ta prosi o pomoc w naborze pracowników). Od 2015 roku 24 firmy, które skorzystały ze zwolnień z podatku od nieruchomości, utworzyły 376 miejsc pracy.

Radny **Marek Ciesielczyk** poruszył kwestię konsultacji podwyżek podatku z organizacjami skupiającymi przedsiębiorców – czy były one proszone o wydanie opinii w tej sprawie. Prezydent **Roman Ciepiela** wyjaśnił, że w tym roku projekt nie był konsultowany z Radą Gospodarczą (ponieważ nie została ona powołana), jednak w 2018 roku wydała ona pozytywną opinię.

Radny **Zbigniew Kajpus** w odniesieniu do poruszonego wątku wspierania przedsiębiorców stał na stanowisku, iż najważniejszym kryterium rozwoju gospodarczego jest dostępność wyspecjalizowanej kadry, a nie wysokość podatku od nieruchomości. Fachowcy są w dużych ośrodkach miejskich – tam, gdzie są wyższe uczelnie o profilu technicznym. Dlatego również Tarnów powinien dążyć do kształcenia ekspertów (na przykład chemików), których ciągle brakuje na rynku pracy.

Radny przyznał: *nikt nie lub podwyżek podatku, ale trzeba aktualizować stawki*. Zwrócił uwagę na stosowany przez inne samorzady mechanizm, zgodnie z którym po zrealizowaniu inwestycji (np. uzbrojenie terenu) podnosi się wartość nieruchomości – wówczas baza do opodatkowania byłaby wyższa. Taką propozycję poparła również radna **Agnieszka Danielewicz**, przywołując konkretny przykład nieruchomości położonej na terenie innej gminy. Radca prawny **Beata Baran** wyjaśniła, że chodzi o opłatę adiacencką, której nie ma w Tarnowie.

Głos w dyskusji ponownie zabrał Skarbnik **Sławomir Kolasiński**, który zapoznał radnych z wnioskami płynącymi ze spotkań z analitykami finansowymi: przez kilka lat Gmina Miasta Tarnowa nie podnosiła podatku od nieruchomości i banki mówią wprost o „*braku dbałości o dochody*”. Skarbnik przestrzegając, że jeśli teraz nie zostaną zwiększone dochody własne, sytuacja finansowa Miasta będzie trudna. Dlatego *trzeba zwiększać te dochody, na które mamy wpływ*. Podał przykład kosztów wprowadzenia wyższych stawek: właściciel mieszkania o powierzchni 60 m² zapłaci rocznie 6 złotych więcej podatku, natomiast dochody Miasta wzrosną łącznie o około 4 miliony złotych w skali roku.

Prezydent **Roman Ciepela** również wspominał o rozmowach z bankami, które nie pytają, jaka jest teraz sytuacja finansowa Tarnowa, tylko jaka będzie w przyszłości – czy Miasto będzie miało z czego spłacać zaciągnięte kredyty. Prezydent zaznaczył, że wszystko drożeje, a są pewne dziedziny życia, których nie można ograniczyć – na przykład opieka nad osobami chorymi i samotnymi: trzeba zakontraktować usługi asystentów dla 650 osób niesamodzielnych. W 2019 roku kosztowały one 2,7 miliona złotych, natomiast już teraz wiadomo, że w 2020 będą kosztowały około 4,8 miliona złotych. Nie ma zatem innych niż opłaty lokalne źródeł, z których można uzupełnić brakujące pieniądze. Na koniec Prezydent oświadczył, że jeżeli będzie zgoda radnych na wprowadzenie opłaty adiacenckiej, przystąpi do opracowania projektu uchwały w tej sprawie.

Po zakończeniu dyskusji Komisja przystąpiła do opiniowania projektu uchwały.

Materiał nr 11 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.
Za pozytywną opinią głosowało 2 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 4.

- Zwolnienia od podatku od nieruchomości (**mat. 12**)

Zastępca Dyrektora Wydziału Podatków i Windykacji **Elżbieta Starzyk** wyjaśniła, że zwolnieniami od podatku od nieruchomości zostaną objęte nieruchomości zajęte na potrzeby jednostek wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, placówek wsparcia dziennego, placówek opiekuńczo – terapeutycznych (w tym centra obsługi tych placówek), zakładów aktywności zawodowej, zakładów opiekuńczo – leczniczych oraz jednostek organizacyjnych pomocy społecznej. Jest to kontynuacja obowiązującej uchwały z 2009 roku, w której zwalnia się z podatku nieruchomości zajęte na potrzeby ogólnodostępnych instytucji kultury, cmentarzy, placówek opieki nad osobami nietrzeźwymi i szpitali. Przewidywane skutki budżetowe wprowadzenia zwolnień określone zostały na kwotę około 1,2 miliona złotych.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Materiał nr 12 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.
Za pozytywną opinią głosowało 6 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0.

- Wprowadzenie opłaty reklamowej na terenie Gminy Miasta Tarnowa (**mat. 13**)

Dyrektor **Elżbieta Starzyk** poinformowała, iż podjęcie uchwały tzw. „krajobrazowej” daje możliwość wprowadzenia opłat od reklam. Do wniesienia opłaty zobowiązani będą właściciele nieruchomości, na terenie których umieszczone są reklamy. Proponowana opłata stała to 1 zł dziennie oraz opłata zmienna wynosząca 0,10 zł/m² pola powierzchni tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego służącego ekspozycji reklamy dziennie. Niektóre nośniki wyłączone są opłat na mocy ustawy.

Radni pytali, czy opłata obowiązuje w innych miastach – czy Tarnów będzie pionierem w tej materii. Z wyjaśnień Dyrektora Elżbiety Starzyk wynikało, iż do tej pory kilka miast zdecydowało się nałożyć

tego typu daniny. Padały również pytania o plakaty wyborcze – te są materiałami chronionymi na podstawie odrębnych przepisów i nie podlegają opłacie. Podczas dyskusji radni przekonywali, że opłata reklamowa będzie kolejnym obciążeniem dla przedsiębiorców. Przewodniczący RM **Jakub Kwaśny** stwierdził jednak, iż celem podjęcia uchwały „krajobrazowej” było uporządkowanie chaosu reklamowego w mieście, natomiast wprowadzenie opłaty będzie mobilizowało do usuwania (często szpecących) reklam.

Materiał nr 13 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.
Za pozytywną opinią głosowało 2 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się od głosu – 2.

- Określenie wzoru formularza deklaracji na opłatę reklamową, terminu, warunków oraz trybu składania tych deklaracji (**mat. 14**)

Radni nie zabierali głosu w dyskusji w tym punkcie.

Materiał nr 14 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.
Za pozytywną opinią głosowało 3 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 2.

Ad. 2) Ocena skuteczności stosowanych przez Gminę Miasta Tarnowa instrumentów wsparcia przedsiębiorców.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego UMT **Agnieszka Batko** na wstępie wymieniła jednostki i wydziały Urzędu Miasta Tarnowa, w których przedsiębiorcy załatwiają sprawy związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Następnie pokazała film promocyjny oraz przedstawiła i omówiła prezentację na temat instrumentów wsparcia przedsiębiorców stosowanych przez Gminę Miasta Tarnowa.

Działania te nie ograniczają się wyłącznie do promocji terenów inwestycyjnych w Tarnowie, ale również zorientowane są na szeroko rozumianą politykę informowania, promowania oraz aktywizowania środowiska biznesowego (m.in. zwolnienia od podatku od nieruchomości, konkursy, szkolenia tematyczne i warsztaty, wyjazdy dla firm na targi i misje gospodarcze, doradztwo podatkowe dla osób zakładających firmy, wydarzenia o charakterze gospodarczym, wspieranie szkolnictwa zawodowego zgodnie z zapotrzebowaniem rynku pracy, tworzenie stref aktywności gospodarczej, udostępnianie przestrzeni do pracy indywidualnej oraz zaplecza konferencyjnego).

Realizowane są różne projekty wieloletnie, ale też pojawiają się nowe inicjatywy, wśród nich „Śródmieście dla biznesu” – wypracowany wspólnie z Wydziałem Geodezji i Nieruchomości, radnymi Rady Miejskiej oraz Miejskim Zarządem Budynków Sp. z o.o. program mający na celu ożywienie zabytkowego centrum Tarnowa poprzez wynajem lokali użytkowych na preferencyjnych warunkach. Pierwsza edycja tego programu została przeprowadzona na podstawie uchwały Rady Miejskiej i wprowadzono do niej sześć lokali użytkowych, spośród których pięć znalazło najemców. Jak przyznała Dyrektor Agnieszka Batko, istniały pewne obawy, czy zaproponowane rodzaje działalności będą się wpisywały w krajobraz centrum miasta – ostatecznie okazało się, że pomysły przysyłanych najemców są nie tylko oryginalne, ale również odpowiadają zabytkowemu charakterowi śródmieścia. Przy ulicy Żydowskiej 2 i 4 (po połączeniu lokali) zostanie uruchomiona kawiarnia, w której serwowana będzie kuchnia żydowska, oraz Żydowskie Centrum Aktywności oferujące m.in. naukę języka hebrajskiego. Lokal przy ulicy Żydowskiej 9 będzie przeznaczony na sklep z rękodziełem, natomiast przy ulicy Bernardyńskiej 8 ulokowana będzie pracownia kaletnicza specjalizująca się w produkcji artykułów dla fryzjerów – ten sam przedsiębiorca będzie najemcą lokalu przy ulicy Wałowej 47, w którym zorganizowany zostanie showroom dla tej pracowni. Lokal przy ulicy Żydowskiej 8 nie znalazł najemcy, jednak zdaniem zarówno Dyrektora Agnieszki Batko, jak i radnych, pilotażowy program zakończył się sukcesem, ponieważ udało się zagospodarować puste pomieszczenia w centrum miasta.

Radna **Grażyna Barwacz**, odnosząc się do informacji o nowych firmach, zapytała o bilans – ile firm zostało zlikwidowanych. Poruszyła również problem braku pracowników, zastanawiając się, czy jego przyczyną są niskie płace oferowane przez przedsiębiorców. Dyrektor **Agnieszka Batko** zadeklarowała przekazanie informacji na temat bilansu firm (w oparciu o dane GUS). Przyznała,

że faktycznie oczekiwania płacowe potencjalnych pracowników nie pokrywają się z proponowanymi przez przedsiębiorców wynagrodzeniami (często są one na poziomie minimalnego wynagrodzenia). Niektóre firmy proponują swoim pracownikom indywidualną ścieżkę rozwoju, ale nie jest to zjawisko powszechne.

Radny **Marek Ciesielczyk**, wyrażając uznanie dla działań podejmowanych przez Wydział Rozwoju Gospodarczego zapytał, czy nie byłoby zasadne połączenie z Wydziałem Komunikacji Społecznej, aby za promocję Miasta odpowiedzialny był jeden wydział. Dyrektorka **Agnieszka Batko** wyjaśniła, iż promocja turystyczna wygląda i opiera się na innych założeniach niż promocja gospodarcza.

W toku dyskusji poruszona została również kwestia lokalizacji Wydziału (w budynku Poczty Polskiej przy ul. Mickiewicza 6) oraz liczby pracowników. Dyrektorka **Agnieszka Batko** przyznała, że optymalne warunki pracy, ale przede wszystkim obsługi przedsiębiorców, dałaby większa siedziba – na przykład budynek przy ul. Brodzińskiego 1, w którym można utworzyć nie tylko biura, ale też większą salę konferencyjną. Dzięki temu przedsiębiorcy w jednym miejscu mogliby załatwić wszystkie sprawy urzędowe.

Ad. 3) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Tarnowa z realizacji inwestycji i remontów zapisanych w Budżecie GMT na 2019 r. oraz WPF na lata 2019 – 2038.

Radna **Grażyna Barwacz** zapytała o plany realizacji przebudowy ulic Olchowej, Pochyłej i Skrytej. Zastępca Dyrektora ZDiK **Adam Gurgul** poinformował, że do ogłoszenia przetargu konieczne jest zapisanie tego zadania w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał o zakończony niedawno remont alei Solidarności – nawierzchnia jest już pokryta koleinami. Dyrektor **Adam Gurgul** oznajmił, iż ZDiK nie odebrał robót od wykonawcy i nie zrobi tego do czasu usunięcia usterek. Przewodniczący **Sebastian Stepek** pytał również, dlaczego przy okazji remontu alei Solidarności nie poprawiono nawierzchni skrzyżowania z ulicą Klikowską – Dyrektor **Adam Gurgul** wyjaśnił, iż w Budżecie nie było środków na przebudowę tarczy skrzyżowania.

Kolejną inwestycją, o którą pytał Przewodniczący Komisji, była przebudowa ulicy Lwowskiej. Dyrektor **Adam Gurgul** poinformował, że trwają prace wyburzeniowe przy rondzie. Roboty drogowe nie ograniczają przepustowości ulicy, zatem komunikacja jest zapewniona.

Ad. 4) Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapoznał radnych z treścią pisma od Rady Osiedla Nr 1 „Starówka”, która zwróciła się do Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych oraz do Komisji Ekonomicznej z prośbą o zabezpieczenie w Budżecie Miasta na rok 2020 środków na remont ulicy Wodnej – członkowie Komisji przyjęli pismo do wiadomości.

Innych spraw nie poruszano w tym punkcie i po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji Ekonomicznej o godzinie 17⁰⁰.

Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej

Sebastian Stepek

Protokół sporządziła:
Agnieszka Kowalik

Załączniki do Protokołu Nr 15/2019

- Zał. nr 1 Lista obecności członków Komisji Ekonomicznej na posiedzeniu 23.10.2019 r.
- Zał. nr 2 Lista gości obecnych na posiedzeniu Komisji Ekonomicznej 23.10.2019 r.
- Zał. nr 3 Informacja na temat realizacji inwestycji i remontów zapisanych w Budżecie na rok 2019 oraz w WPF na lata 2019 – 2038 (Wydział Infrastruktury Miejskiej UMT)
- Zał. nr 4 Informacja na temat realizacji inwestycji i remontów zapisanych w Budżecie na rok 2019 oraz w WPF na lata 2019 – 2038 (Zarząd Dróg i Komunikacji)
- Zał. nr 5 Ocena skuteczności stosowanych przez Gminę Miasta Tarnowa instrumentów wsparcia przedsiębiorców (Wydział Rozwoju Gospodarczego UMT)
- Zał. nr 6 Pismo Rady Osiedla Nr 1 „Starówka” dot. uwzględnienia w Budżecie GMT na rok 2020 remontu ulicy Wodnej