

## Protokół Nr 26/2020

Protokół z posiedzenia Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie, które odbyło się **24 czerwca 2020 r.** w trybie zdalnym, w formie wideokonferencji oraz w aplikacji eSesja od godziny 14<sup>30</sup> do godziny 15<sup>38</sup>. W posiedzeniu wzięli udział wszyscy członkowie Komisji Ekonomicznej oraz goście:

- p. Tadeusz Kwiatkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Tarnowa,
- p. Sławomir Kolasiński – Skarbnik Miasta Tarnowa,
- p. Artur Michałek – Dyrektor Zarządu Dróg i Komunikacji,
- p. Krystyna Mierzejewska – Radna Rady Miejskiej,
- p. Marek Ciesielczyk – Radny Rady Miejskiej.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** otworzył posiedzenie Komisji o godzinie 14<sup>30</sup> i przedstawił **proponowany porządek obrad** (przyjęty bez uwag – przez aklamację).

1. Opiniowanie materiałów sesyjnych na **XXXIV sesję RM – 25.06.2020 r.:**

- zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2020 – 2037 (**mat. 5**),
- zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2020 (**mat. 6**),
- zmiana uchwały w sprawie stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego na cele nie związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu na terenie miasta Tarnowa (**mat. 11**),
- określenie średnich cen jednostek paliw w Gminie Miasta Tarnowa dla zwrotu kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz ich rodziców (**mat. 12**),
- ewentualne materiały dodatkowe.

2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący poprosił wszystkich członków Komisji o zalogowanie się do programu eSesja i potwierdzenie obecności na posiedzeniu.

**Ad. 1) Opiniowanie materiałów sesyjnych na XXXIV sesję RM – 25.06.2020 r.:**

- zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2020 – 2037 (**mat. 5**),
- zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2020 (**mat. 6**)

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** omówił proponowane do wprowadzenia zmiany w WPF i Budżecie:

1. Zwiększenie planu dochodów z tytułu dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatków na pokrywanie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o kwotę 2.000.000,00 zł.

2. Zwiększenie planu dochodów z tytułu środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, o kwotę 35.820,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Klimat się zmienia, zmień sposób myślenia. Zmieniaj nawyki – Nie klimat! – Cykl konkursów i wycieczek w tarnowskich placówkach oświatowych”.

3. Dokonuje się zmian w planie dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów budżetu:

- zwiększenie planu dochodów z niewykorzystanych środków niewygasających, kwota 300.498,00 zł.

- zwiększenie planu dochodów z tytułu rozliczeń podatku VAT z lat ubiegłych, kwota 738.383,00 zł.

- zwiększenie planu dochodów z tytułu naliczanych kar wykonawcom z zawartych umów, kwota 381.734,00 zł.

- zwiększenie planu wydatków na wypłatę odszkodowań dla podwykonawców niewypłaconych przez Wykonawcę realizującego inwestycję pn. „Rewitalizacja zabytkowej kamienicy przy ul. Legionów w Tarnowie”, kwota 238.117,00 zł,

- zwiększenie planu wydatków na zadaniu pn. „Wykonanie projektu zatoki autobusowej na ulicy Mościckiego przy skrzyżowaniu z ul. Rolniczą”, kwota 29.600,00 zł (ze środków niewygasających),

- zwiększenie planu wydatków na zadaniu pn. „Przebudowa ul. Rady Europy – dokumentacja”, kwota 52.942,00 zł (ze środków niewygasających),
- zwiększenie planu wydatków na zadaniu pn. „Przebudowa fontanny w Parku Sanguszków”, kwota 217.956,00 zł (ze środków niewygasających),
- zwiększenie planu wydatków na zadaniu pn. „Przebudowa zabytkowej kamienicy przy ul. Legionów w Tarnowie”, kwota 600.000,00 zł – nowe zadanie realizowane w roku 2020 i 2021 o łącznych nakładach 2.000.000,00 zł,
- zwiększenie planu wydatków na zadaniu pn. „Remont drogi powiatowej na 1356K (ul. Krakowska) od km 1+491,70 do km 1+931,73”, kwota 282.000,00 zł,

4. Zmniejszenie planowanego zaciągnięcia kredytu na restrukturyzację zadłużenia o kwotę 18.780.707,00 zł tj. zmniejszenie planu przychodów i rozchodów.

Konsekwencją wprowadzonych w Budżecie na 2020 r. zmian będzie zwiększenie dochodów o kwotę 3.456.435,00 zł (w tym zwiększenie dochodów bieżących o 3.155.937,00 zł, a dochodów majątkowych – o 300.498,00 zł) oraz zwiększenie wydatków o 3.456.435,00 zł (w tym zwiększenie wydatków bieżących o 2.555.937,00 zł oraz wydatków majątkowych o 900.498,00 zł).

W Wieloletniej Prognozie Finansowej w roku 2020 zwiększeniu ulegną dochody ogółem o 3.621.435,00 zł – do 821.103.398,07 zł (w tym dochody bieżące o 3.320.937,00 zł, dochody majątkowe o 300.498,00 zł), wydatki ogółem zostaną zwiększone o 3.621.435,00 zł – do kwoty 844.437.827,07 zł (w tym wydatki bieżące o 2.575.973,00 zł, wydatki majątkowe o 1.045.498,00 zł), natomiast przychody zostaną zmniejszone o 18.780.707,00 zł – do kwoty 97.349.254,00 zł (w zmniejszeniu ujęte są przychody z tytułu nowo zaciąganych kredytów na wcześniejszą spłatę zaciągniętych zobowiązań). Deficyt budżetowy pozostaje bez zmian.

W realizowanych przedsięwzięciach wieloletnich wprowadzone zostaną następujące zmiany:

- remont drogi powiatowej nr 1356 (ul. Krakowska) od km 1+491,70 do 1+931,73 – zwiększenie łącznych nakładów finansowych o 282.000 zł (zwiększenie o tę kwotę limitu wydatków w roku 2020),
- projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnowa – zmniejszenie łącznych nakładów finansowych na zadanie realizowane w latach 2016-2021 o 96.830,68 zł do kwoty 429.446,20 zł,
- zmiana nazwy przedsięwzięcia „Budowa drogi oraz miejsc parkingowych wzdłuż budynku przy ul. Kochanowskiego 30” na „Budowa drogi wzdłuż budynku przy ul. Kochanowskiego 30”,
- wprowadzenie nowego przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa zabytkowej kamienicy przy ul. Legionów w Tarnowie” z okresem realizacji 2020-2021 i łącznymi nakładami finansowymi w wysokości 2 milionów złotych (w tym limit wydatków w roku 2020 wyniesie 600.000,00 zł, a limit wydatków w 2021 r. i limit zobowiązań – 1.400.000 zł).

Przewodniczący **Sebastian Stepek** poprosił Skarbnika o przedstawienie aktualnej sytuacji budżetowej – czy odnotowano większe straty w Budżecie w związku z pandemią koronawirusa?

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** zapowiedział działania budżetowe na lipiec – po zakończeniu pierwszego półrocza i zbilansowaniu Budżetu. Wówczas będą znane rozstrzygnięcia Ministerstwa Finansów i Regionalnej Izby Obrachunkowej. W przyjętej przez Sejm ustawie zwanej potocznie „Tarczą 4”, oprócz zapisów dotyczących przedsiębiorców i kredytobiorców, pojawiły się również przepisy dotyczące samorządów, które dają pewne możliwości działania:

- podwojenie udziału powiatów w dochodach z gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa, co dla Tarnowa oznacza zwiększenie wpływów o około 1 – 1,2 miliona złotych,
- wprowadzenie „możliwości nierównowagi strony bieżącej budżetu dodatkowo o wartość faktycznego ubytku w dochodach podatkowych”,
- złagodzenie reguły fiskalnej ograniczającej zadłużenie o kwotę faktycznego ubytku w dochodach podatkowych – zapis stwarza możliwość zaciągnięcia kredytu na uzupełnienie ubytku,
- uelastycznienie wydatkowania środków z tzw. funduszu korkowego – możliwość przesunięcia na walkę z pandemią wydatków pokrywanych z tych środków (na sport, kulturę i pomoc społeczną), jednak w Tarnowie to nie nastąpi, ponieważ większość umów została już zawarta,

- wprowadzenie możliwości wcześniejszego przekazywania rat części oświatowej subwencji.

Odnosząc się do ubytków w Budżecie, Skarbnik Sławomir Kolasiński oznajmił, iż z części podatkowej opłat i dochodów pozostałych, które ewentualnie byłyby brane pod uwagę do wyliczenia zadłużenia, stanowią one około 18,5 miliona złotych, natomiast patrząc na wydatki planowane na rok 2020, trzeba przede wszystkim próbować zrównoważyć system gospodarowania odpadami komunalnymi (nawet po zwiększeniu dochodów o 2 miliony złotych, nadal braknie około 4 milionów), oświatę (od września będą podwyżki wynagrodzeń nauczycieli, brakuje środków na placówki niepubliczne – w sumie około 7-8 milionów złotych), podwyżki opłat za energię elektryczną (wprowadzone pod koniec 2019 r., umowy były podpisywane na początku 2020 roku; w związku z zawieszeniem działalności niektórych jednostek miejskich być może koszty energii będą niższe niż prognozowano). Skarbnik zwrócił też uwagę na brak wpływów ze sprzedaży biletów (autobusowych, do kina, do teatru, na baseny i inne obiekty sportowe) – strata z tego tytułu wynosi około 3 milionów złotych i stale rośnie, ponieważ frekwencja w instytucjach kultury oraz w obiektach TOSiR jest w tej chwili minimalna. „Tarcza” nie przewiduje możliwości zaciągania zobowiązań kredytowych na zrekompensowanie tego typu jednostkom utraconych dochodów.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapowiedział, że Komisja powróci do tego tematu na kolejnym posiedzeniu. Wyraził również zaniepokojenie, iż „Tarcza” zwiększa możliwość dalszego zadłużania się samorządów, które już teraz są w złej sytuacji finansowej. W jego opinii lepszym rozwiązaniem byłoby utworzenie specjalnego funduszu, z którego samorzady mogłyby otrzymywać dotacje – Skarbnik **Sławomir Kolasiński** zgodził się z tym stwierdzeniem, dodając iż w obecnym stanie prawnym *cały ciężar przerzucony jest na samorzady* – przedsiębiorcy otrzymali wsparcie z Budżetu Państwa za pośrednictwem urzędów pracy, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych czy Państwowego Funduszu Rozwoju, a samorzady – nie. Przewodniczący **Sebastian Stepek** dodał, że pomoc dla przedsiębiorców była bardzo potrzebna, ale samorzady są również bardzo ważne i powinny również otrzymać konkretne wsparcie.

Więcej głosów w dyskusji nie było i Komisja przystąpiła do głosowania opinii.

Materiał nr 5 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.  
Za pozytywną opinią głosowało 5 radnych, przeciw – 2, wstrzymało się od głosu – 0.

Materiał nr 6 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.  
Za pozytywną opinią głosowało 5 radnych, przeciw – 2, wstrzymało się od głosu – 0.

- zmiana uchwały w sprawie stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego na cele nie związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu na terenie miasta Tarnowa (**mat. 11**)

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Materiał nr 11 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.  
Za pozytywną opinią głosowało 6 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 1.

- określenie średnich cen jednostek paliw w Gminie Miasta Tarnowa dla zwrotu kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz ich rodziców (**mat. 12**)

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** poinformował, że przyjęcie tego typu regulacji jest obowiązkiem samorządów. Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał, czy Miasto otrzymuje pieniądze z Budżetu Państwa na zwroty kosztów. Skarbnik **Sławomir Kolasiński** zaprzeczył – jest to koszt Gminy Miasta Tarnowa.

Pozostali członkowie Komisji nie zadawali pytań w tym punkcie.

Materiał nr 12 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.  
Za pozytywną opinią głosowało 7 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0.

**Ad. 2) Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Radny **Zbigniew Kajpus** w uzupełnieniu posiedzenia Komisji Spraw Komunalnych, na którym omawiana była sytuacja w spółkach miejskich, zapowiedział, że temat ten będzie jeszcze podjęty, gdy spółki przedstawią dane finansowe Radzie Miejskiej. Przewodniczący **Sebastian Stepek** zaznaczył, że niektóre spółki są w dobrej kondycji finansowej, natomiast firmy odpowiedzialne za gospodarkę odpadami (MPGK i PUK) borykają się z problemami i być może konieczne będzie podjęcie działań, które tę sytuację poprawią. Radny **Zbigniew Kajpus** odniósł się do informacji przekazanej przez Prezesa Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. – przy utylizacji odpadów gabarytowych generowana jest strata 500 zł za tonę odpadów, Spółka dopłaca 70 % kosztów utrzymania punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (gminy, które zawarły umowę, wnoszą zryczałtowaną opłatę), a wpływy z robót drogowych spadły o około 40 %. Jeśli chodzi o Tarnowskie Wodociągi, obecna taryfa obowiązuje do 2021 roku i należy się spodziewać, że po tym czasie Spółka podniesie opłaty. Powrócił do tematu wyboru metody ustalania opłat za odbiór odpadów w powiązaniu z ilością zużytej wody – zdaniem radnego Zbigniewa Kajpusa, podniesienie opłat przez Tarnowskie Wodociągi spowodowałoby, że mieszkańcy oszczędzaliby wodę, a w konsekwencji płacili mniej za śmieci (pozwoliłoby to też wyeliminować przypadki, gdy niektóre osoby w ogóle nie opłacają odpadów komunalnych). Już teraz sprzedaż wody (wg danych przekazanych przez Prezesa Tarnowskich Wodociągów) spadła o 2 % – mimo pandemii.

Głos zabrała również radna **Krystyna Mierzejewska**, która powiedziała, że niższy poziom sprzedaży wcale nie oznacza, że w gospodarstwach domowych zużyto mniej wody. Wręcz przeciwnie, a oszczędności mogły być wynikiem tego, iż w okresie świąt wielkanocnych ludzie się nie przemieszczali, nie przyjeżdżali do rodzin. Inną kwestią są warunki atmosferyczne – deszcze w maju i czerwcu spowodowały, że mieszkańcy nie używali wody do podlewania przydomowych ogródków. Zdaniem radnej właśnie te czynniki spowodowały, że sprzedaż wody spadła. W innych warunkach byłaby wyższa.

Radny **Zbigniew Kajpus** powtórzył, że faktem jest niższa o 2 % sprzedaż wody. Stał na stanowisku, że ciągle dopłacanie do systemu gospodarowania odpadami jest nie do utrzymania. Radna **Krystyna Mierzejewska** przekonywała z kolei, iż można odejść od trybu *in-house* i ogłosić przetarg, aby zmniejszyć koszty, być może w 2025 roku powstanie spalarnia śmieci, trzeba modernizować urządzenia wykorzystywane w sortowni – w opinii radnej należy podejmować działania, nie tylko podnosić opłaty. Przewodniczący **Sebastian Stepek** nadmienił, iż sytuacja w spółkach jest powiązana z uchwałami, w których Rada Miejska określa stawki opłat, które są niewystarczające, aby zamknąć system – to dotyczy MPGK. Natomiast jeśli chodzi o PUK, spółka z pewnością będzie miała mniej zleceń na roboty drogowe od Miasta z uwagi na konieczność ograniczania wydatków na remonty i inwestycje. Przewodniczący przypuszczał, iż może się pojawić konieczność restrukturyzacji PUK lub powrotu do idei połączenia obu spółek zajmujących się zagospodarowaniem odpadów.

W dalszej części radni rozmawiali również o finansach innych spółek, o kosztach zagospodarowania odpadów komunalnych (w tym o konieczności urealnienia opłat ryczałtowych dla gmin korzystających z PSZOK prowadzonych przez PUK). Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych Zbigniew Kajpus zapraszał do udziału w posiedzeniach, na których te sprawy są szczegółowo omawiane. Poruszona została też kwestia wpływu pandemii COVID-19 na różne sektory gospodarki.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej

Sebastian Stepek

Protokół sporządziła:  
Agnieszka Kowalik

**Załączniki do Protokołu Nr 26/2020**

- Zał. nr 1      Lista obecności członków Komisji Ekonomicznej na posiedzeniu 24.06.2020 r.  
(wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 2      Wynik głosowania imiennego – opinia do mat. 5/XXXIV sesja RM (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 3      Wynik głosowania imiennego – opinia do mat. 6/XXXIV sesja RM (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 4      Wynik głosowania imiennego – opinia do mat. 11/XXXIV sesja RM (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 5      Wynik głosowania imiennego – opinia do mat. 12/XXXIV sesja RM (wydruk z programu eSesja)