

URZĄD MIASTA TARNOWA
DEPARTAMENT ORGANIZACYJNY
W WYDZIALE ORGANIZACYJNYM

Wpł. dn. 05. 01. 2016

Znak/Nr 30 7
3 styczeń 2016

Jacek Łabno
Radny Rady Miejskiej
w Tarnowie

URZĄD MIASTA TARNOWA
KANCELARIA GŁÓWNA
W WYDZIALE ORGANIZACYJNYM
Wpł. dn. 2016 01. 04.
Znak/Nr 166/16

Szanowny Pan
Roman Ciepela
Prezydent Miasta Tarnowa

Szanowny Panie Prezydencie

Uprzejmie Proszę Pana Prezydenta o udzielenie wnikliwej i dokładnej odpowiedzi na następujące pytania. Jeżeli to możliwe każdą odpowiedź proszę odnieść do konkretnego zadanego pytania a nie uczynić to jak w innych przypadkach w formie opisowej, gdyż wtedy niektóre z odpowiedzi mogą być po prostu pominięte.

Poniższe pytania zadają z powodu potwierdzenia przez Pana Prezydenta na ostatniej Sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 29 grudnia 2015 r informacji o czynionych przygotowaniach połączenia dwóch spółek Gminy Miasta Tarnowa: Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych.

Jako przewodniczący Komisji Rozwoju i Spraw Komunalnych Rady Miejskiej w Tarnowie oraz jako radny, który również niedawno w trakcie podsumowania działalności spółek miejskich za 2014 r postulował o: zdecydowanie lepszy niż dotychczas nadzór właścicielski ze strony pana Prezydenta i rad nadzorczych, staranniejsze zarządzanie spółkami gminnymi przez obecnych prezesów, przeanalizowanie możliwości zmian w funkcjonowaniu i ilości spółek gminnych w Tarnowie - jestem szczególnie zainteresowany zagadnieniem ewentualnego połączenia spółek MPGK i PUK.

Pytania

1. Co przemawia za połączeniem spółek? Proszę o przekonujące argumenty ekonomiczne i prawne.
2. Na sesji 29.12.2015 mówił Pan o niezachowaniu „właściwego współczynnika” – (wskaźnika) jako uzasadnieniu tego procesu. Jaki to współczynnik?
3. Jeżeli „współczynnik” został przekroczony to kiedy (dokładna data) i dlaczego Miasto wtedy nie reagowało?
4. Czy przyczyna przekroczenia „współczynnika” nie jest przypadkiem zawiniona przez którąś ze spółek?
5. Czemu spółka nie reagowała natychmiast po przekroczeniu wspomnianego wskaźnika?
6. Czemu Miasto w ramach nadzoru właścicielskiego nie reagowało?
7. Czemu Miasto podpisywało umowy wykonawcze na kolejne lata kiedy nie miało do tego prawa?
8. Czy Zarząd właściwej spółki nie ma innych możliwości zażegnania powstałych nieprawidłowości?
9. W oparciu o jakie materiały czy analizy wnioskujemy o pozytywnych efektach połączenia spółek?
10. Obydwie spółki korzystają z dotacji zewnętrznych. Czy zadano instytucjom finansującym pytanie czy połączenie spółek nie spowoduje np. konieczności

natychmiastowej spłaty całego zadłużenia i jaki byłby to skutek dla spółek, ewentualnie dla budżetu Miasta?

11. Czy fakt, iż w obu spółkach umowy wykonawcze zawarte są na inny okres nie stwarza niebezpieczeństwa dla spółki o dłuższym czasie obowiązywania umowy? Proszę o merytoryczne uzasadnienie odpowiedzi.
12. Czy łączenie spółek ma doprowadzić do powstania nowego podmiotu prawa, czy też któraś ze spółek przejmie drugą i jakie będą tego skutki dla Miasta?
13. Na tym etapie Miasto ma zapewne wizje przyszłego podmiotu. Proszę o przedstawienie jego statutu oraz propozycji umów wykonawczych z uwzględnieniem faktu złamania zasad funkcjonowania przez jedną ze Spółek.
14. Jakie działania naprawcze w stosunku do tworzonego podmiotu ma zamiar podjąć Pan Prezydent aby za rok czy dwa nie doszło do załamania się już w skali globalnej systemu In - House w Tarnowie? Proszę o dogłębną analizę powyższego zagadnienia.
15. Czy utworzenie jednego podmiotu w miejsce istniejących Spółek nie naruszy ustawy z dnia 16 lutego 2007 o ochrony konkurencji i konsumentów? Wskazane jest wystąpienie z takim zapytaniem do Prezesa UOKiK zgodnie z cytowaną ustawą.
16. Jaka jest opinia związków zawodowych co do procesu połączenia spółek?
17. Czy zadbano o to aby interes właścicielski był zgodny z interesem obu spółek?
18. Czy zaczerpnięto informację w stosownych urzędach na temat wpływu połączenia spółek na posiadane przez nie zezwolenia?
19. Jedna ze spółek jest w trakcie poważnej inwestycji budowlanej prowadzonej ze środków zewnętrznych. Czy w takiej sytuacji nie wydaje się celowe przesunięcie procesu ewentualnego łączenia spółek do czasu jej zakończenia?
20. Obydwie spółki korzystają z pomocy publicznej. Udzielana jest ona w różny sposób i na użytek różnych instytucji w sposób różny się ją sprawozdaje. Czy poddano analizie wpływ połączenia spółek na poziom otrzymanej sumarycznie pomocy publicznej i ewentualne skutki jej nadmierności?
21. Czy istnieje już plan połączenia spółek i czy jest już uzgodniony?
22. Czy wykonano wycenę wartości majątku spółek?
23. Jakie zaszyły dotychczas procedury wymagane prawem przy łączeniu spółek?
24. Jaki wpływ wywrze połączenie spółek na ich dotychczasowych pracowników? Czy będą zwolnienia i zmiany w wynagrodzeniach pracowników?

Panie Prezydencie

Bardzo proszę dołączyć do odpowiedzi na pytania : statuty obu spółek ,wszystkie umowy wykonawcze w przypadku PUK od samego początku Spółki a MPGK od 4 lat zawarte z Gminą Miasta Tarnowa , składy rad nadzorczych od 5 lat ,składy zarządów od 5 lat (a PUK od samego początku Spółki), wysokość pomocy publicznej udzielonej spółkom , kto ją udzielił i kiedy, plan połączenia spółek i wycenę ich wartości (jeżeli istnieją), dokumenty obrazujące stan finansowy spółek.

Proszę o pilne przekazanie mi odpowiedzi i materiałów dotyczących łączenia spółek z uwagi na konieczność omówienia ich na komisjach Rady Miejskiej w Tarnowie i odbycia dyskusji publicznej z mieszkańcami .

Zyraxami szacunku
Jacek Lebno