

Wnioski radnej Pani Grażyny Barwacz
z XXVI nadzwyczajnej sesja Rady Miejskiej

P. K. Włosek + P. St. Potorski

Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Tarnowie

Radna zapytała na jakim etapie jest projekt odprowadzenia wód opadowych przy ul. Bukowej, Jeżynowej, Malinowej i Żurawinowej? Bez tego nie ma możliwości czynienia tam jakichkolwiek inwestycji.

P. Włosek
ul. Goldhammera 3
tel. +48 14 688 28 42
fax +48 14 688 28 43

Sprawa zakrętu przy ul. Nowodąbrowskiej w kierunku pierwszego ronda po prawej stronie – była wizja lokalna, radna pyta czy w najbliższym czasie można się spodziewać, że będzie to wykonane?

P. A. Barwacz

Radna odniosła się to sprawy tzw. „kurników” – i wyraziła nadzieję, że po zawiadomieniu Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego nie będzie żadnych wątpliwości, że te kurniki działały przez wiele lat i chcą wznowić działalność, ale byłoby to niezgodne z prawem. Radna poinformowała, że w 1976 r. została wydana decyzja na określony czas, nie została ponowiona. W 2004 roku – decyzja odmowna. Mieszkańcy chcieli by wiedzieć co dalej z tym problemem?

P. A. Włosek = app. zbiorowe
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
05.08.2016
Jadwiga Stankiewicz



f



Prezydent Tarnowa
Roman Ciepiela

WPLYNĘŁO	
Kancelaria Rady Miejskiej	
06.09.2016	
ilość załączników	
podpis	

Tarnów, dnia 02 września 2016 r.
WOR-ROR.0003.103.2016

Pani Grażyna Barwacz
Radna Rady Miejskiej w Tarnowie

W odpowiedzi na Pani wnioski zawarte w piśmie nr KRM.0003.251.2016 z dnia 2 sierpnia 2016 r. informuję:

W sprawie projektu odprowadzenia wód opadowych przy ul. Bukowej, Jeżynowej, Malinowej i Żurawinowej wyjaśniam, że prace projektowe nad projektem technicznym zostały zakończone w miesiącu kwietniu br. Zadanie to nie zostało umieszczone w budżecie na 2016 r., stąd brak dalszej jego realizacji. Remont nawierzchni ulic Jeżynowej, Malinowej, Żurawinowej, Bukowej, uzależniony jest od uregulowania stanu własności działek pasa drogowego tych ulic, z wyłączeniem ul. Malinowej, na rzecz Gminy Miasta Tarnowa. Problemem jest również konieczność wejścia na działki prywatne w trakcie wymaganego warunkami technicznymi PSG Sp. z o.o. remontu 40 letniej, z rur stalowych sieci gazowej, na co nie ma zgody właścicieli działek. Dlatego w I etapie możliwy jest remont ul. Malinowej z dwustronnym włączeniem jej do ul. Krzyskiej wraz z budową kanalizacji deszczowej i przebudową sieci wodociągowej, teletechnicznej. Dla tej ulicy proponuje się nawierzchnię asfaltową, dla pozostałych z kostki betonowej.

W sprawie zakrętu na ul. Nowodąbrowskiej wyjaśniam, iż podczas wizji lokalnej w dniu 1 czerwca 2016 r. przedstawiciele GDDKiA Rejon Tarnów protokolarnie zobowiązali się do podjęcia działań mających na celu zlikwidowanie problemu zalewania posesji przy ul. Nowodąbrowskiej wodami z przepustu drogowego w terminie do 31 sierpnia 2016 roku.

W sprawie tzw. kurników wyjaśniam, że w dniu 2 lutego 2016 r. właścicielka kurnika zgłosiła w Wydziale Planowania Przestrzennego i Budownictwa Urzędu Miasta Tarnowa zgłoszenie jego remontu ponieważ sprawa ta należy do zakresu zadań administracji architektoniczno – budowlanej. Działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Tarnowa dyrektor Andrzej Banach nie wniósł sprzeciwu w związku z tym od dnia 3 marca 2016 r. mogła rozpocząć objęte zgłoszeniem roboty budowlane. Wg informacji uzyskanych od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego roboty są prowadzone zgodnie ze złożonym zgłoszeniem (Inspektor prowadził kontrolę po interwencji mieszkańców).



Prezydent Tarnobrzegu
Roman Ciepiela

Pismem z dnia 11 lipca 2016 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Tarnobrzegu poinformował tutejszy urząd o tym, że zgłoszenie z dnia 31 sierpnia 2004 r. przedmiotowego budynku do użytkowania (potwierdzone pismem znak: PINB-7353/U/284/2004 z dnia 7 września 2004 r.) jest nieskuteczne. Wg informacji uzyskanych w PINB do zgłoszenia złożonego w Inspektoracie załączono decyzję o pozwoleniu na budowę, która nie zawiera wpisu że jest ona wydana na okres tymczasowy. Dlatego też Inspektor przyjął zgłoszenie i wydał stosowne potwierdzenie. Inwestor przedstawił natomiast decyzję, której widniał zapis o wydaniu decyzji na okres tymczasowy 5 lat z możliwością prolongaty. Potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię decyzji pozwolenia na budowę, z której wynika, że budynek kurnika został wybudowany na podstawie decyzji Nr 172 Prezydenta Miasta Tarnobrzegu z dnia 26.10. 1976 r. znak: GT.III.600a-190/76 na okres tymczasowy 5 lat z możliwością prolongaty Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przesłał do tutejszego urzędu. Ponieważ z decyzji nie wynika jednoznacznie kiedy upływa ten termin, przyjęto rozstrzygnięcie najbardziej korzystne dla inwestora tj. datę zakończenia budowy 4 lata od jej wydania (zobowiązanie zawarte w punkcie 4 str. 2 decyzji) oraz 5 lat użytkowania od tej daty. Tak liczony termin upłynął w dniu 27 października 1985 r. Do obiektu ma więc zastosowanie przepis art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 24 października 1974 r. – Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229 z późn. zm.) w związku z art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem w związku z art. 38 ust. 1 wymienionej ustawy, inwestor właściciel lub zarządca obiektu podlegającego rozbiórce ze względu na upływ czasu oznaczony w pozwoleniu na budowę lub na jaki został wniesiony jest obowiązany na własny koszt rozebrać ten obiekt. Obowiązek wykonania rozbiórki obiektów, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 24 października 1974 r. – Prawo budowlane wynika bezpośrednio z tego przepisu prawa i podlega wykonaniu w drodze egzekucji administracyjnej. Ponieważ obiekt ten powstał na podstawie pozwolenia udzielonego przez Prezydenta Miasta Tarnobrzegu, organ ten jest uprawniony do wykonania tego obowiązku, gdyż jest on wierzycielem w rozumieniu przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa przygotowuje w imieniu Prezydenta Miasta Tarnobrzegu (wierzyciela) tytuł wykonawczy i przekaże do Wydziału Podatków i Windykacji. Na podstawie art. 20 §1 pkt 2 w zw. z art. 26 §4 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2016 r., poz. 599 z późn. zm.) Prezydent Miasta Tarnobrzegu jest jednocześnie organem egzekucyjnym. Z upoważnienia Prezydenta Miasta Tarnobrzegu postępowanie egzekucyjne prowadzi Główny Specjalista w Referacie Egzekucji i Windykacji w Wydziale Podatków i Windykacji. Po przeanalizowaniu przekazanych dokumentów i uzyskaniu dodatkowych informacji od PINB działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Tarnobrzegu Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa wezwał obecnego właściciela budynku, na podstawie art. 15 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji do wykonania następującego obowiązku: rozbiórki budynku kurnika zlokalizowanego na dz. nr 7/3 obr.20 w Tarnobrzegu.



Prezydent Tarnobrzeg
Roman Ciepiela

Upomnienie takie winno poprzedzić skierowanie tytułu wykonawczego do egzekucji. W upomnieniu tym przedstawiono zobowiązanej ustalony przez organ stan faktyczny i prawny sprawy.

PREZYDENT MIASTA

Roman Ciepiela

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a

Sprawę prowadzi:

Krzysztof Krawczyk

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjnego

w Urzędzie Miasta Tarnobrzeg

Tel. 14 68-82-486

e-mail: k.krawczyk@umt.tarnobrzeg.pl

Z up. Prezydenta Miasta

82-100 Tarnobrzeg

Krzysztof Krawczyk
KRZYSZTOF KRAWCZYK
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Organizacyjnego

tel.: +48 14 688 24 00
fax +48 14 688 25 51

umt@umt.tarnobrzeg.pl
www.tarnobrzeg.pl

NIP: 873-10-11-086
REGON: 851661323