

## Opinia prawna

**w sprawie zasadności ubiegania się o pozwolenie na budowę w sprawie przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji kogeneracji do produkcji energii z przetworzonych odpadów komunalnych z wykorzystaniem ciepła do miejskiej sieci ciepłowniczej w Tarnowie” w aktualnym stanie postępowania dotyczącego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tego przedsięwzięcia przed sądami administracyjnymi**

### 1. Przedmiot opinii

Niniejsza opinia pozostaje w związku z zapytaniem złożonym przez radnego Pana Zbigniewa Kajpusa podczas sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 29 października 2020 r., przytoczonym w piśmie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 5 listopada 2020 r., znak KRM.003.269.2020. Radny zapytał czy Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej (na podstawie decyzji środowiskowej z 13 czerwca 2018 r.) może rozpocząć starania o wybudowanie instalacji do termicznej obróbki odpadów. Jeżeli aktualnie nie jest to możliwe, to kiedy i jakie kroki spółka powinna podjąć aby móc realizować wspomniany projekt. *Jakie są przeszkody, aby spółka wreszcie rozpoczęła tę inwestycję.* Zapytanie to było elementem szerszej wypowiedzi Pana Zbigniewa Kajpusa, w trakcie której powołał się na pismo Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Tarnowie (dalej w skrócie MPEC S.A.) oraz kopię decyzji środowiskowej, analizowane przez Komisję Spraw Komunalnych Rady Miejskiej w Tarnowie. W wyniku analizy Komisja ustaliła, że decyzja ta nie jest prawomocna wobec zaskarżenia jej do sądu administracyjnego.

Z uwagi na przedstawiony kontekst zapytania Pana radnego i wynikające z niego zagadnienie prawne, przedmiotem niniejszej opinii jest ocena zasadności ubiegania się o pozwolenie na budowę dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji kogeneracji do produkcji energii z przetworzonych odpadów komunalnych z wykorzystaniem ciepła do miejskiej sieci ciepłowniczej w Tarnowie” w sytuacji, gdy postępowanie przed sądami administracyjnymi, prowadzone na skutek skargi na decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach tego przedsięwzięcia, nie zostało prawomocnie zakończone.

### 2. Stan faktyczny

Z pisma MPEC S.A. adresowanego do Pana radnego jako Przewodniczącego Komisji Spraw Komunalnych oraz załączonych do niego kopii dokumentów wynika, że decyzją z dnia 13 czerwca 2018 r. znak ST-I.4207.17.2017.JT Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji kogeneracji do produkcji energii z przetworzonych odpadów komunalnych z wykorzystaniem ciepła do miejskiej sieci ciepłowniczej w Tarnowie”. Przedsięwzięcie to zostało zakwalifikowane jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.<sup>1</sup> Po rozpatrzeniu odwołania Piotra Rymarowicza, działającego w imieniu Towarzystwa Na Rzecz Ziemi, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska decyzją z dnia 19 marca 2019 r. znak DOOŚ/ZOO.420.117.2018.MW.6 uchylił niektóre punkty zaskarżonej decyzji i umorzył postępowanie pierwszoinstancyjne lub orzekł co do istoty sprawy, a w pozostałym zakresie utrzymał tę decyzję w mocy. Następnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uwzględnił skargę Towarzystwa Na Rzecz Ziemi w Oświęcimiu w Warszawie i wyrokiem z dnia 3 października 2019 r., sygn. IV SA/Wa 1482/19<sup>2</sup> uchylił decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a w uzasadnieniu zamieścił wskazania co do dalszego postępowania. Orzeczenie to nie jest prawomocne, ponieważ MPEC S.A. zaskarżyła je do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

<sup>1</sup> na podstawie § 2 ust. 1 pkt 46 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71), które obowiązywało do dnia 10 października 2019 r.

<sup>2</sup> Zanonimizowany tekst orzeczenia dostępny poprzez stronę internetową orzeczenia.nsa.gov.pl.

## 2. Stan prawny

Na podstawie z art. 72 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 86 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>3</sup> - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę i jest wiążąca dla organu wydającego to pozwolenie. Organ ten ma obowiązek zbadać zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 35 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Prawo budowlane<sup>4</sup>).

Zgodnie z zasadą trwałości ostatecznych decyzji administracyjnych wyrażoną art. 16 ust. 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego<sup>5</sup> (dalej w skrócie: k.p.a.) decyzje, od których nie przysługuje odwołanie lub wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy, są ostateczne. Decyzji ostatecznej służy tzw. domniemanie legalności, co oznacza, że jest ona ważna i powinna być wykonywana dopóki nie zostanie zmieniona, uchylona lub nie zostanie stwierdzona jej nieważność przez właściwy organ i z zachowaniem przepisanej trybu postępowania.<sup>6</sup>

Wniesienie skargi do sądu administracyjnego nie wstrzymuje wykonania zaskarżonego aktu (art. 61 § 1 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi<sup>7</sup> – dalej w skrócie p.p.s.a.). Wstrzymanie wykonania decyzji ostatecznej po wniesieniu skargi do sądu administracyjnego wymaga wydania odpowiedniego postanowienia przez właściwy organ lub sąd administracyjny na podstawie art. 61 § 2 pkt 1 lub § 3 p.p.s.a. Sytuacja zmienia się z chwilą, gdy skarga zostanie uwzględniona przez sąd I instancji. Zgodnie z art. 152 § 1 p.p.s.a. w razie uwzględnienia skargi na akt lub czynność, nie wywołują one skutków prawnych do chwili uprawomocnienia się wyroku, chyba że sąd postanowi inaczej.

## 3. Wniosek

Decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 19 marca 2019 r. znak DOOŚ/ZOO.420.117.2018.MW.6, która w większości utrzymuje w mocy decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 13 czerwca 2018 r. znak ST-I.4207.17.2017.JT ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji kogeneracji do produkcji energii z przetworzonych odpadów komunalnych z wykorzystaniem ciepła do miejskiej sieci ciepłowniczej w Tarnowie” jest ostateczna. Pomimo tego nie wywołuje obecnie skutków prawnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił ją w wyniku uwzględnienia skargi Towarzystwa Na Rzecz Ziemi i nie skorzystał z uprawnienia do odmiennego uregulowania tej kwestii w wyroku. W związku z tym zaskarżona decyzja nie może stanowić podstawy do wystąpienia z wnioskiem o pozwolenie na budowę.

FATYGA BEATA  
Beata Morawska  
KR 1208

Otrzymują:

- 1) Biuro Nadzoru Właścicielskiego
- 2) a/a

<sup>3</sup> ustawa z dnia 3 października 2008 r., Dz.U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r., Dz.U. z 2020 r., poz. 1333.

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r., Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.

<sup>6</sup> Tak Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 kwietnia 2017 r., I OSK 1545/15, LEX nr 2289679.

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r., Dz.U. z 2019 r., poz. 2325 z późn. zm.